



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОСГИДРОМЕТ
Федеральное государственное
бюджетное учреждение «Центрально-
Черноземное
управление по гидрометеорологии и
мониторингу окружающей среды»
(ФГБУ «Центрально-Черноземное УГМС»
Белгородский центр по
гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды - филиал ФГБУ
«Центрально-Черноземное УГМС»
308014 г. Белгород,
ул. Николая Чумичова, 126
т. 8 (4722) 26-44-11,
E-mail belgorodpogoda@mail.ru
Исх.: № 93 «09» апреля 2015г.

Президенту НП СРО МОСМО
«Стройкорпорация»
И.Э.Лукину

Уважаемый Игорь Эдуардович!!

В рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах», направленных на повышение качества гидрометеорологических прогнозов, обеспечение оперативного мониторинга качественных и количественных характеристик вод, выявления случаев высокого и экстремально высокого загрязнения вод, по объекту капитального строительства:

«Строительство комплексной лаборатории мониторинга загрязнения окружающей среды Федерального государственного бюджетного учреждения «Белгородский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» г. Старый Оскол, ул. Урицкого 1/15, по итогам открытого аукциона в электронной форме, с победителем аукциона ООО «Стройремонтплюс», был заключен гражданско-правовой договор № 0326100011413000009-0461399-01 от 10 июля 2013г.

В соответствии с п.3.1.3. Договора Подрядчик обязан в течении 30 календарных дней с момента получения от Заказчика по акту приема-передачи проектно-сметной документации ознакомиться с такой документацией и в случае, выявления несоответствий в проектно-сметной документации официально уведомить Заказчика.

Проектно-сметная документация подрядной организации была направлена 15 июля 2013 г. Исх. № 240 По истечении 30-ти дневного срока от подрядной организации в адрес Белгородского ЦГМС-филиала ФГБУ «Центрально-Черноземное УГМС» уведомлений о несоответствии в проектно-сметной документации не поступило.

Однако, начиная с 26.12.2013 г. от подрядной организации начали регулярно поступать письма о том, что в локальных сметных расчетах не заложены денежные средства на общестроительные работы

В связи с возникшими затруднениями, выполнения договора, начальник ФГБУ «Центрально-Черноземное УГМС» О.В.Дудник 17.01.2014г. направил подрядной организации ООО «Стройремонтплюс» письмо о подготовке двухстороннего акта, в соответствии с п.6.2 гражданско-правового договора, содержащего перечень необходимых доработок для продолжения строительства. По результатам письма Акт подрядной организацией ООО «Стройремонтплюс» подготовлен не был.

Очередные письма от подрядной организации ООО «Стройремонтплюс» поступали 17.05.2014г. исх.№ 20; 27.05.2014, Исх.№ 27;05.05.214г. Исх.№ 24;

16.06.2014г. Исх.№ 27; 10.09.2014г. Исх.№ 38; 21.10.2014г. Исх.№ 51 с перечнем обнаруженных недочетов в проектно-сметной документации и о приостановке выполнения контракта, если эти работы не будут осмечены и не оплачены.

В целях недопущения срыва строительства, сметы на дополнительные общестроительные работы были изготовлены проектной организацией ЗАО «Белгородгражданпроектплюс», Заказчиком направлены на экспертизу о достоверности сметной стоимости и выданы подрядной организации ООО «Стройремонтплюс».

Дополнительные общестроительные работы подтверждены ООО «ПСУ-5» организацией, осуществляющей функции строительного контроля на объекте.

Несвоевременное уведомление подрядной организацией ООО «Стройремонтплюс» о выявленных недочетах в проектно-сметной документации, повлекли за собой трудности по оплате дополнительных общестроительных видов работ и отставанию от плана-графика выполнения работ.

17 декабря 2014 года рабочая комиссия Белгородского ЦГМС составила Акт о готовности законченного строительства здания, для предъявления государственной приемочной комиссии. Рабочая комиссия решила отложить приемку здания от подрядной организации ООО «Стройремонтплюс» до устранения замечаний, выявленных комиссией. Директор ООО «Стройремонтплюс» Акт подписывать отказался. Копия Акта прилагается.

25 декабря 2014 года состоялось рабочее совещание с присутствием директора Белгородского филиала, члена Совета СРО НП МОСМО «Стройкорпорация» Мартиросяна Г.Г. по исполнению гражданско-правового договора № 0326100011413000009-0461399-01 от 10 июля 2013г. Директор подрядной организации ООО «Стройремонтплюс» Акт не подписал.

Подрядная организация ООО «Стройремонтплюс» умышленно затягивает строительство (не закупает оборудование) и пытается передать недостроенное здание Белгородскому центру по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды филиалу ФГБУ «Центрально-Черноземное УГМС».

Кроме того, подрядная организация ООО «Стройремонтплюс» в лице директора Азарова И.В. понуждает Белгородский центр по гидрометеорологии оплатить содержание объекта в зимний период, что противоречит п. 3.4.13 гражданско-правового договора, а также оплатить отделочные работы – шпаклевка стен толщиной 3 мм, по улучшенной высококачественной штукатурке, площадью 1120 кв.м. Наряд-заказ на выполнение вышеперечисленные работ Заказчик подрядной организации не выдавал.

1. По состоянию на 09.04.2015г. по объекту не освоено 5 870 634,49 рублей.

В эту сумму входит

- закупка технологического оборудования на сумму 5 096 169,00 – офисные столы, офисные кресла, компьютеры, лабораторные столы, вытяжные шкафы, мойки для химпосуды, химическое оборудование для выполнения анализов качества воды и воздуха. Все оборудование работает при напряжении 220 В.

Подрядная организация целенаправленно ищет причины, чтобы отказаться покупать оборудование, о чем было заявлено Заказчику директором ООО «Стройремонтплюс» Азаровым И.В. 20 марта 2015 года при посещении стройки в составе: начальника Белгородского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды - филиала ФГБУ «Центрально-Черноземное УГМС» Решетниковой Л.К., начальника лаборатории по мониторингу загрязнения окружающей среды – Подлеснюк Л.В., инженера по надзору за строительством Милотина С.Н., инженера-инспектора Инспекции технического надзора ООО «ПСУ-5» Лебедева А.С.

Ранее в письме № 62 от 15.12.2014 года подрядная организация ООО «Стройремонтплюс» отказалась покупать оборудование ссылаясь на отсутствие постоянного электроснабжения объекта.

Временное энергоснабжение на объекте имеется, но оно выполнено с нарушениями проекта организации строительства и проекта производства работ.

Проектом организации строительства для временного снабжения объекта предусмотрена расчетная потребная электроэнергия – 58,62 кВа с прокладкой кабеля КГ 3x50+1x16 мм² с установкой щита силового распределительного ЦРС 1-58УЗ.

Фактически подрядная организация ООО «Стройремонтплюс» в лице директора Азарова И.В. проложила кабель более низкого сечения, что не допускает потребной электроэнергии на строящийся объект. Проложен кабель марки ВВГ – 6 мм².

Отклонение от проекта поставило под угрозу сохранение здания в зимний период 2014-2015 года.

В настоящее время филиалом ОАО «МРСК Центра-«Белгородэнерго» заключен договор с подрядной организацией на выполнение работ по технологическому присоединению объекта к электрическим сетям. С 13 апреля подрядная организация приступает к прокладке наружных сетей энергоснабжения..

2.В проекте 8312 –АР2 раздел 3 «Архитектурные решения» Книга 2 «Графическая часть» том 3.2 предусмотрены витражи ВН-1, ВН-2, ВН-2/1, ВН-3, ВН-4

ГОСТ 216519-2003.

Проектом предусмотрены в витражах устройства для притока воздуха (проветриватели) ВН-два устройства, ВН-2 два устройства, ВН-3 три устройства, ВН-4 два устройства- установлены подрядчиком.

Параллельно витражам не установлены оконные блоки ОК-3 одна штука, ОК-4 две штуки, ОК-5 одна штука, ОК-6 две штуки.

3.По исполнению проектных решений, влияющих на безопасность здания подрядчик не предоставил паспорта и сертификаты на материалы с санитарно-эпидемиологическим заключением и указанием классности пожарной безопасности:

-на декоративно-отделочные материалы и покрытия полов в вестибюлях и лестничной клетке сертификат ПБ не выше класса КМ-2 (стены, потолки) и КМ -3 (полы).

- в общих коридорах, холле, фойе сертификат ПБ не выше КМ-3 –стены, потолки и КМ-4 полы.

4.На выполненные работы по молниезащите и заземлению, подрядчик не предоставил протоколы измерения сопротивления изоляции контура заземления;

5.По фасаду здания на облицовочном кирпиче местами выступили соляные пятна (высоли), подрядчику необходимо выполнить обработку этих мест раствором «Гидрофобизатор»

Учитывая крайне низкие темпы освоения объемов капитальных вложений от профинансированных средств федерального бюджета в 2014 году прошу Вас принять меры к подрядной организации ООО «Стройремонтплюс» в лице директора Азарова И.В., в целях гарантированного освоения финансовых средств в 2015 в оптимально сжатые сроки

С уважением,

Начальник Белгородского ЦГМС-филиала
ФГБУ «Центрально-Черноземное УТМС»



*Лидия Я.
Константиновна.*

Л.К.Решетникова.

ПРОТОКОЛ

Рабочего совещания по освоению средств федерального бюджета в рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020гг» по объекту капитального строительства «Строительство комплексной лаборатории мониторинга загрязнения окружающей среды федерального государственного бюджетного учреждения «Белгородский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» г.Старый Оскол, Белгородская область

г. Белгород

25 декабря 2014г.

Присутствовали:

- Л.К.Решетникова - начальник Белгородского ЦГМС-филиала ФГБУ «Центрально-Черноземное УГМС» (от Заказчика).
И.А.Зазовский - начальник лаборатории мониторинга загрязнения атмосферы г.Белгорода (от Заказчика)
Е.Ф.Козлова - юрисконсульт 1к (от Заказчика).
И.В.Азаров-директор ООО «Стройремонтплюс» (от Подрядчика)
Г.Г.Мартиросян –директор Белгородского филиала, член Совета СРО НП МОСМО «Стройкорпорация» (от Подрядчика).
А.С.Лебедев - Инженер-инспектор инспекции технического надзора ООО «ПСУ-5» (строительный контроль)

Совещание проходило под председательством начальника Белгородского ЦГМС-филиала ФГБУ «Центрально-Черноземное УГМС» Л.К.Решетниковой.



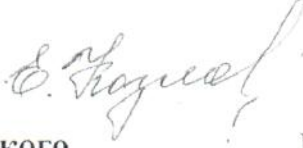

На совещании заслушали информацию директора Белгородского филиала ,члена Совета СРО НП МОСМО «Стройкорпорация» Мартиросяна Г.Г. о возможных путях развития ситуации по исполнению гражданско-правового договора № 0326100011413000009-0461399-01 от 10 июля 2013г.

Принято решение:

- 1.Гражданско-правовой договор от 10.07.2013 г. № 0326100011413000009-0461399-01 исполнить.
- 2.Заказчику выдать подрядной организации смету на дополнительные общестроительные работы, после экспертизы о достоверности сметной стоимости;
- 3.Подрядной организации устранить недостатки, выявленные рабочей комиссией от 17 декабря 2014г.
- 4.Подрядной организации откорректировать акты № 10 и № 11 по результатам заключения экспертизы и направить указанные акты на оплату.

5. Белгородскому филиалу НП МОСМО «Стройкорпорация» по возможности оказать содействие в ускорении решения вопроса по технологическому присоединению объекта к электрическим сетям.

6. Заказчику произвести оплату за дополнительные работы, согласно форм КС-2 и КС-3, при условии выполнения подрядчиком всех работ по дополнительным сметам.

| | | | |
|------------------------|--|--|------------------|
| Председатель комиссии: | Начальник Белгородского ЦГМС-филиала ФГБУ «Центрально-Черноземное УГМС» (Заказчик) |  | Л.К. Решетникова |
| Члены комиссии: | Начальник лаборатории по мониторингу загрязнения атмосферы г. Белгород (от Заказчика) |  | И.А. Зазовский |
| | Юрисконсульт 1 к (от Заказчика) |  | Е.Ф. Козлова |
| | Директор Белгородского филиала, член Совета СРО НП МОСМО «Стройкорпорация» (от Подрядчика) | | Г.Г. Мартиросян |
| | Директор ООО «Стройремонтплюс» (от Подрядчика) | <i>От подписи ответственного</i> | И.В. Азаров |
| | Инженер-инспектор инспекции технического надзора ООО «ПСУ-5» (строительный контроль) |  | А.С. Лебедев |

Проект ответа

Нами кропотливо изучены претензии заказчика к ООО «Стройремонтплюс» по строительству объекта «строительства комплексной лаборатории мониторинга загрязнения окружающей среды ФГПУ «Белгородский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» г. Старый Оскол и не найдены вопросы по недостатку качества строительно –монтажных работ, оказывающих влияние на безопасность объекта. Однако предметом рассмотрения стал пункт 3.1.3 договора, в котором говорится, что подрядчик обязан в течение 30 календарных дней с момента получения от Заказчика проектно-сметной документации ознакомиться с ней и в случае, выявления несоответствия уведомить заказчика.

Важно отметить, что ссылка ФГПУ «Центрально-Черноземное УГМС» на п. 3.1.3 Договора № 0326100011413000009-0461399-01 от 10.07.2013 г., как на обоснование своей позиции по предъявленной к ООО «Стройремонтплюс» претензии, в корне не обоснована по следующим причинам:

1. Указание в договоре пункта о том, что «Подрядчик обязан в течение 30 календарных дней с момента получения от Заказчика по акту приема-передачи проектно-сметной документации ознакомиться с такой документацией и в случае выявления несоответствий в проектно-сметной документации официально уведомить заказчика» не может освободить Заказчика от ответственности за качество и полноту проектно-сметной документации.

Так, согласно п. 2 ст. 48 Градостроительного Кодекса РФ, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

В данном случае в проектно-сметной документации, предоставленной Заказчиком Подрядчику, не были учтены виды работ, отмеченные выше в письме, без выполнения которых невозможно строительство лаборатории, являющееся предметом заключенного Договора. Данные виды работ должны были быть отмечены и учтены в проектно-сметной документации, поскольку они на прямую, обеспечивают строительство объекта по заключенному Договору.

2. Согласно п. 5 ст. 48 Градостроительного Кодекса РФ, лицом, осуществляющим подготовку проектной документации, может являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или техническим заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. Лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, организует и координирует работы по подготовке проектной документации, несет ответственность за качество проектной документации и ее соответствие требованиям технических регламентов.

Таким образом, анализ данного положения нормы права позволяет сделать исчерпывающий вывод о том, кто несет ответственность за качество и полноту проектной документации и данным лицом никак не может быть подрядная организация, осуществляющая строительные работы.

3. Кроме того, в самом договоре, несмотря на отмеченный пункт 3.1.3, нет указаний на тот факт, что в случае не выявления несоответствий в проектно-сметной

документации в течение 30 календарных дней, если данные несоответствия все таки имели место быть, Подрядчик должен выполнить строительство объекта самостоятельно и за свой счет, в том числе видимо и сам предварительно осуществить подготовку недостающей проектной документации, либо привести ее в качественное состояние.

4. Согласно п.6 ст. 52 Градостроительного Кодекса РФ, Лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием застройщика или технического заказчика (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора), проектной документацией, требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия. Лицо, осуществляющее строительство, также обязано обеспечивать доступ на территорию, на которой осуществляются строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства, представителей застройщика или технического заказчика, органов государственного строительного надзора, предоставлять им необходимую документацию, проводить строительный контроль, обеспечивать ведение исполнительной документации, извещать застройщика или технического заказчика, представителей органов государственного строительного надзора о сроках завершения работ, которые подлежат проверке, обеспечивать устранение выявленных недостатков и не приступать к продолжению работ до составления актов об устранении выявленных недостатков, обеспечивать контроль за качеством применяемых строительных материалов.

В данной норме права не никаких указаний на то, что подрядчик обязан выявить несоответствия в проектно-сметной документации и возложение такой обязанности на подрядчика по договору является недопустимым и незаконным.

Подводя итог всему вышперечисленному, необходимо отметить, что

п 3.1.3 Договора о том, что подрядчик обязан в течение 30 календарных дней с момента получения от Заказчика по акту приема-передачи проектно-сметной документации ознакомиться с такой документацией и в случае выявления несоответствий в проектно-сметной документации официально уведомить заказчика, в том его толковании, что Подрядчик по каким либо причинам не нашедший в течение 30 дней несоответствий в проектной документации сам несет ответственность за качество и полноту этой проектной документации, нечтожен.

При рассмотрении вопроса по установке витражей, также имеет место некачественная подготовка проектной документации раздел 3 «Архитектурные решения», разработанных ЗАО «Белгородгражданпроект-Плюс». Не доработаны чертежи по совместной установке витражей и параллельно им оконных блоков в количестве 6 штук.

ООО «Стройремонтплюс» направил письменный запрос №21 от 27.05.2014г о решении заказчиком данного вопроса. Заказчиком в дальнейшем было принято решение не устанавливать внутренние оконные блоки из-за невозможности открывания наружных оконных блоков и 30.12.2014г был выдан заказчиком локально-сметный расчет на эти виды работ №1-1к/2д. Таким образом не установку шести оконных внутренних блоков, также нельзя отнести к недостаткам работ, которые влияют на безопасность строительства или некачественное выполнение работ.

Была проверена вся исполнительно-техническая документация по строительству объекта. Все акты скрытых работ своевременно подписаны (технический надзор Заказчика), имеются оформленные все необходимые журналы производства работ, на применяемые материалы имеются паспорта и сертификаты. Нарушений в данном сегменте не найдено. На фасаде здания действительно обнаружены высолы в разных местах, не превышающих 3м2, которые до сдачи объекта в эксплуатацию будут обработаны химраствором и удалены.

С уважением директор

БФ Ассоциации СРО МОСМО «Стройкорпус»



Мартиросян Г.Г.